



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
หลักสูตร พุทธศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา พระพุทธศาสนา  
ปีการศึกษา ๒๕๖๓

วิทยาเขตแพร่  
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
เมื่อวันที่ ๑๘ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

## ๑. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรพุทธศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพระพุทธศาสนา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๐) มีการบริหารหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้น ประกอบด้วย ๖ องค์ประกอบ ๑๔ ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ในองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ “หลักสูตรได้มาตรฐาน” และมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒-๖ อยู่ที่ระดับ ๓.๕๙ คะแนนเฉลี่ย **ระดับดี** โดยมีผลการประเมินแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมิน “ผ่าน” (หลักสูตรได้มาตรฐาน)

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ดีมาก” (คะแนนเฉลี่ย ๔.๗๙)

องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ปานกลาง” (คะแนนเฉลี่ย ๓)

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย ๓.๓)

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย ๓.๕)

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ปานกลาง” (คะแนนเฉลี่ย ๓ )

## ๒. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๑) ลงชื่อ.....ประธานกรรมการ

( รศ.ดร.ปัญญา นามสง่า )

๒) ลงชื่อ..... กรรมการ

( ผศ.ดร.ธนู ศรีทอง )

๓) ลงชื่อ.....กรรมการและเลขานุการ

( ผศ.ประเด่น แบนปิง )

๓. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อ-ฉายา/นามสกุล	คุณวุฒิ/สาขาวิชา	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	ปีที่สำเร็จ
อาจารย์	พระอนุสรณ์ กิตติวณโณ (เรื่องปัญญารัตน์)	พธ.ด. (พระพุทธศาสนา)	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณ ราชวิทยาลัย	๒๕๖๑
		พธ.ม.(พระพุทธศาสนา)	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๕๖
		พธ.บ. (พระพุทธศาสนา)	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณ ราชวิทยาลัย	๒๕๕๕
อาจารย์	พระมหาสิทธิชัย ขยสิทธิ (ปัญญาไวย)	พธ.ด. (พระพุทธศาสนา)	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๖๑
		วท.ม.(วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม)	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	๒๕๕๘
		พธ.บ. (ศาสนา)	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๔๙
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (พระพุทธศาสนา)	ผศ.ดร.เกรียงศักดิ์ ฟองคำ	พธ.ด. (พระพุทธศาสนา)	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๖๓
		M.A. (Philosophy)	University of Madras	๒๕๓๙
		พธ.บ. (ศาสนา)	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๓๔
อาจารย์	นายอภิชา สุขจีน	พธ.ม. (พระพุทธศาสนา)	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๕๘
		ศศ.บ. (ศาสนศึกษา)	มหาวิทยาลัยมหิดล	๒๕๕๕
อาจารย์	ดร.ดำเนิน หมายดี	พธ.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๕๘
		พธ.ม. (พระพุทธศาสนา)	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๕๔
		พธ.บ. (รัฐศาสตร์)	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๕๐

#### ๔. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

หลักสูตรมีกระบวนการการประเมินหลักสูตรโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหาร คณาจารย์และนิสิต รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมิน จัดทำรายงานความก้าวหน้า การวิจัยประเมินหลักสูตร ประชุมพิจารณาความถูกต้องของรายงานความก้าวหน้าและนำเสนอคณะกรรมการและกองวิชาการ โดยมีการดำเนินการดังนี้

ประชุมคณะกรรมการประเมินหลักสูตรพิจารณาความถูกต้องของรายงานความก้าวหน้าการวิจัยประเมินหลักสูตร

เสนอรายงานความก้าวหน้างานวิจัยประเมินหลักสูตรต่อสภาวิชาการการดำเนินงานเป็นไปตามขั้นตอนและ

ระยะเวลาการประเมินหลักสูตรที่ได้กำหนดไว้จากแผนคณะพุทธศาสตร์ร่วมกับกองวิชาการมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

#### ๕. รายงานผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร

ตาราง ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ที่	เกณฑ์การประเมิน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
๑	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหลักสูตร	ผ่าน	
๒	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
๓	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
๔	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ	ผ่าน	
๕	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ	ผ่าน	
๑๒	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
	สรุปผลการประเมิน	<input checked="" type="checkbox"/> ได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน	<input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	คะแนนผล การประเมิน	เหตุผล กรณีได้ตั้งแต่ ๔ คะแนน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	๔.๒๕ คะแนน	๔.๓๘	ผลการประเมินจากผู้ ใช้บัณฑิตมีคุณภาพตาม กรอบมาตรฐานทุกด้าน	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ป.ตรี) ร้อยละของ บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๙๕	๑๐๐	บัณฑิตสนองงานคณะสงฆ์ ครบทุกรูป	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ บัณฑิตปริญญาตรีมี คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ สอบ ผ่านภาษาอังกฤษและ เทคโนโลยี สารสนเทศ ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัย กำหนด	๓.๕๑ คะแนน	๕	นิสิตปีสุดท้ายคุณลักษณะ บัณฑิตที่พึงประสงค์ สอบ ผ่านภาษาอังกฤษและ เทคโนโลยีสารสนเทศ ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัย กำหนด	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๒			๔.๗๙	
องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต				
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนิสิต	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นิสิต	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนิสิต	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๓			๓	
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๔ คะแนน	๓.๘๙		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๔			๓.๓	

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	คะแนนผล การประเมิน	เหตุผล กรณีได้ตั้งแต่ ๔ คะแนน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐	๑๐๐	มีผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	บรรลุ
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๕</b>			<b>๓.๕</b>	
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๖</b>			<b>๓</b>	
<b>คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ</b>			<b>๓.๕๙</b>	

ตาราง ๒ ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ					ผลการประเมิน
	จำนวน ตบช.	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ ผลกระทบ	คะแนน เฉลี่ย	
						๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ ๑	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ ๒	๙			(๒.๑) ๔.๓๘, (๒.๒) ๕, (๒.๓) ๕	๔.๗๙	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ ๓	๓	(๓.๑) ๓, (๓.๒) ๓, (๓.๓) ๓			๓	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๔	๙	(๔.๑) ๓, (๔.๓) ๓, (๔.๒) ๓.๘๙			๓.๓	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ ๕	๔	(๕.๑) ๓	(๕.๒) ๓, (๕.๓) ๓, (๕.๔) ๕		๓.๕	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ ๖	๑		(๖.๑) ๓		๓	ระดับคุณภาพปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย		๓.๑๓	๓.๕๐	๔.๗๙	๓.๕๙	ระดับคุณภาพดี

๖. จุดเด่นและแนวทางเสริม / จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

๑) องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความสนใจและมุ่งมั่นที่จะพัฒนาสาขาวิชา

จุดที่ควรพัฒนา

๑. แผนพัฒนาหลักสูตร

แนวทางเสริมจุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา

๑. ควรมีการจัดทำแผนพัฒนาหลักสูตร โดยแผนควรประกอบไปด้วย แผนพัฒนาศักยภาพนิสิต แผนพัฒนาศักยภาพอาจารย์ มีการกำหนดตัวชี้วัด (KPI) ไว้อย่างชัดเจน โดยมีการจัดทำโครงการเป็นตัวขับเคลื่อน แผนฯ

## ๒) องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

### จุดเด่น

- ๑) บัณฑิตของสาขาวิชามีผลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานทุกด้าน
- ๒) บัณฑิตสนองงานคณะสงฆ์ครบทุกรูป
- ๓) บัณฑิตมีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ สอบผ่านภาษาอังกฤษและ เทคโนโลยีสารสนเทศ ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

### จุดที่ควรพัฒนา

การใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตเพื่อพัฒนาหลักสูตร

### แนวทางปรับปรุง

๑. ควรนำผลการประเมินจากคุณภาพบัณฑิตมาใช้เป็นฐานข้อมูล ในการพัฒนาการบริหารจัดการหลักสูตร และเป็นข้อมูลเพื่อวางแผนจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตของหลักสูตรอย่างเป็นระบบในปีการศึกษาต่อไป

## ๓) องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต

### จุดเด่น

-

### จุดที่ควรพัฒนา

- วางแผนการรับสมัครให้ได้ตามเป้าหมาย
- กระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเรียนที่มุ่งเน้นสาขาวิชา
- กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่มุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพนิสิตและเสริมสร้างการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑

### แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. หลักสูตรควรมีการวางแผนประชาสัมพันธ์เชิงรุกในหลายช่องทาง รวมทั้งการกำหนดกลุ่มเป้าหมายของผู้เรียนที่จะเข้าศึกษาต่อในหลักสูตร

๒. ควรมีการวางแผนเตรียมความพร้อมให้แก่ นิสิต ชั้นปีที่ ๑ ด้านศตวรรษที่ ๒๑ ด้านภาษา ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ การเรียนรู้จักทักษะที่จำเป็นสำหรับอนาคตอย่างต่อเนื่อง

๓. ควรมีการมุ่งเน้นพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอน โดยนำ มคอ.๒ ของหลักสูตรเป็นฐานข้อมูลในการพัฒนาการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับมาใช้ในการทำงานที่ตรงกับหลักสูตร

## ๔) องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

### จุดแข็ง

อาจารย์ประจำหลักสูตรมีศักยภาพในการจัดการเรียนการสอน มีความพร้อมที่จะทุ่มเท และมีศักยภาพในการบริหารจัดการหลักสูตรภายใต้งบประมาณที่จำกัด



## จุดที่ควรพัฒนา

๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพร้อมในการบริหารจัดการศึกษา แต่ ยังขาดแผนพัฒนาอาจารย์ และการดำเนินงานการบริหาร

๒. การทำแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคล

๓. จัดทำฐานข้อมูลอาจารย์ที่ปรึกษา

## แนวทางเสริมจุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา

๑. ควรมีการจัดทำแผนพัฒนาศักยภาพอาจารย์ ที่ครอบคลุมกระบวนการการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ มีการจัดทำโครงการรองรับแผนการดำเนินงาน โดยกำหนดตัวชี้วัด (KPI) ไว้อย่างชัดเจน

๒. ควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคล ในด้านการทำผลงานทางวิชาการ การวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

## ๕) องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน

### จุดเด่น

-

### จุดที่ควรพัฒนา

๑. การบูรณาการมีการดำเนินงานครบทุกพันธกิจ แต่ผลของการบูรณาการยังไม่ชัดเจน ซึ่งส่งผลเกิดขึ้นกับนิสิต

๒. การนำผลจากการทวนสอบมาปรับการเรียนการสอนและปรับปรุงพัฒนา มคอ ๓

### แนวทางปรับปรุง

๑. ควรประชุมวางแผนกำหนดรายวิชาที่จะบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อย่างน้อยภาคการศึกษาละ ๑ รายวิชา เพื่อให้นิสิตได้นำความรู้จากห้องเรียนไปใช้ในชุมชนและสังคม ช่วยสร้างประสบการณ์ตรงแก่นิสิต โดยให้ระบุใน มคอ.๓ และ มคอ.๕ อย่างชัดเจน

๒. ควรมีการวิเคราะห์ผลของการจัดกิจกรรมบูรณาการพันธกิจกับการเรียนการสอน ประเมินการจัดกิจกรรมการบูรณาการ รวมถึงการรายงานผลการบูรณาการพันธกิจกับการเรียนการสอนให้เห็นเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

๓. ควรมีการนำผลจากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มาปรับการเรียนการสอนและปรับปรุงพัฒนา มคอ ๓ ของรายวิชาที่มีการทวนสอบ เพื่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาเนื้อหาหรือกิจกรรมการเรียนการสอนของแต่ละรายวิชา

## ๖) องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

### จุดแข็ง

-

### จุดที่ควรพัฒนา

- แผนพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

## แนวทางเสริมจุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีการจัดทำแผนพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีการจัดทำโครงการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนรองรับเพื่อจัดหางบประมาณดำเนินการเฉพาะสาขาวิชา มีการสืบค้นหนังสือ ตำรา วารสารทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ เก็บไว้ในฐานข้อมูลอย่างเป็นระบบ และแบ่งไว้เป็นหมวดหมู่ มีโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการสืบค้นข้อมูลของนิสิต

- ควรส่งเสริมสนับสนุนเทคโนโลยี และเตรียมให้อาจารย์มีความพร้อมด้านการสอนในรูปแบบออนไลน์เพิ่มมากขึ้น โดยอาจใช้ mcu.learning และ mcu.testing หรือ Google classroom ท่ามกลางกระแสการแพร่ระบาดของโรคโควิด ๑๙

## ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data set)

### สาขาวิชา พระพุทธศาสนา

ที่	ข้อมูลพื้นฐานตัวบ่งชี้	จำนวน
X๑๒	จำนวนบัณฑิตบรรพชิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมดของหลักสูตร	๙
X๑๕	จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมดของหลักสูตร	๐
X๙	จำนวนบัณฑิตบรรพชิตและคฤหัสถ์ที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมดของหลักสูตร	๙
X๑๓	จำนวนบัณฑิตบรรพชิตของหลักสูตรที่ตอบแบบสำรวจ	๙
X๑๖	จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่ตอบแบบสำรวจ	๐
X๑๐	จำนวนบัณฑิตบรรพชิตและคฤหัสถ์ที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	๙
X๑๔	--จำนวนบัณฑิตบรรพชิตที่ปฏิบัติหน้าที่สนองงานคณะสงฆ์	๖
X๕๓	--จำนวนบัณฑิตบรรพชิตที่ศึกษาต่อ	๓
X๑๗	--จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่ได้งานทำ	๐
X๑๘	--จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่ประกอบอาชีพอิสระ	๐
X๑๙	--จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา (ไม่มีการเปลี่ยนงาน)	๐
X๒๐	--จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่อุปสมบท	๐
X๒๑	--จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่เกณฑ์ทหาร	๐
X๒๒	--จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่ศึกษาต่อ	๐
X๑๑	--จำนวนบัณฑิตบรรพชิตที่ปฏิบัติหน้าที่สนองงานคณะสงฆ์และจำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๖
X๔	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านคุณธรรม จริยธรรม	๓๙.๕
X๕	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านความรู้	๓๙.๖๗

X๖	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะทางปัญญา	๓๘.๕
X๗	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	๔๐.๐๕
X๘	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	๓๙.๕
X๙	ผลรวมค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	๓๙.๔๔
X๑	บัณฑิตทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษาของหลักสูตร	๙
X๒	บัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๙
X๙๗	คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินบัณฑิตปริญญาตรีที่มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	๕
X๙๘	คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินบัณฑิตปริญญาตรีที่สอบผ่านภาษาอังกฤษ	๕
X๙๙	คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินบัณฑิตปริญญาตรีที่สอบผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ	๕
X๙๖	บัณฑิตปริญญาตรีที่มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ สอบผ่านภาษาอังกฤษและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	๕
X๓๙	-- อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (๕ คะแนน)	๕
X๔๐	-- อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (๕ คะแนน)	๑.๖๗
X๔๑	-- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร (๕ คะแนน)	๕
X๕๒	จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรที่ดำเนินการได้จริง	๑๑
X๕๑	จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม มคอ.๒ หมวด ๗ ข้อ ๗ ที่กำหนดให้ดำเนินการในปีการศึกษานี้	๑๑
X๓๘	คะแนนผลการประเมินคุณภาพอาจารย์	๓.๘๙
X๙๕	จำนวนนิสิตภาคการศึกษาสุดท้ายในปีการศึกษาสุดท้ายที่มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	๒
X๙๖	จำนวนนิสิตภาคการศึกษาสุดท้ายในปีการศึกษาสุดท้ายทั้งหมด	๒
X๑๐๐	จำนวนนิสิตภาคการศึกษาสุดท้ายในปีการศึกษาสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษ	๒
X๑๐๑	จำนวนนิสิตภาคการศึกษาสุดท้ายในปีการศึกษาสุดท้ายทั้งหมด	๒
X๑๐๒	จำนวนนิสิตภาคการศึกษาสุดท้ายในปีการศึกษาสุดท้ายที่สอบผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ	๒
X๑๐๓	จำนวนนิสิตภาคการศึกษาสุดท้ายในปีการศึกษาสุดท้ายทั้งหมด	๒
X๐๕	--จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	๐

X๐๖	--จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	๑
X๐๗	--จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	๓
X๐๘	--จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	๐
X๑๐	--จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	๐
X๑๑	--จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	๑
X๑๓	--จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	๐
X๑๔	--จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	๐
X๑๕	--จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	๐
X๑๗	--จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	๐
X๑๘	--จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	๐
X๑๙	--จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	๐
X๐๒	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	๔
X๐๑	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	๕
X๐๓	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	๑
X๒๐	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการ/ผลงานสร้างสรรค์ ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับปริญญาตรี	๕.๒